

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica e settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica (Riferimento 2554)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 433/2026 del 10/02/2026 e così costituita:

- **Prof.ssa Elena Gnani**, ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 e settore scientifico disciplinare IINF-01/A;
- **Prof. Massimo De Vittorio**, ordinario presso l'Università del Salento, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 e settore scientifico disciplinare IINF-01/A;
- **Prof. Ernesto Limiti**, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 e settore scientifico disciplinare IINF-01/A,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 26/02/2026 alle ore 11:15.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Ernesto Limiti e le funzioni di Segretario al Prof. Massimo De Vittorio.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico disciplinare (*già settore concorsuale*) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'**Allegato A**), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal Candidato tra gli argomenti del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di durata massima pari a 30 minuti; per lo svolgimento di tale lezione i candidati potranno avvalersi di supporti audiovisivi quali slide, filmati, ecc.;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, seguito da un breve colloquio di durata massima pari a 15 minuti con i componenti della commissione in lingua inglese.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e firmato digitalmente, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Ernesto Limiti, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Elena Gnani e del Prof. Massimo De Vittorio, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 26.02.2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ernesto Limiti                      *Presidente*

Prof.ssa Elena Gnani                      *componente*

Prof. Massimo De Vittorio              *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica e settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica (Riferimento 2554)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</li> <li>ii. attività didattica frontale nel settore scientifico-disciplinare IINF-01A – Elettronica e in ambiti affini, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, da valutarsi anche sulla base dei crediti formativi erogati, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</li> <li>iii. attività di terza missione, con particolare riferimento all'uso delle tecnologie e sistemi elettronici per lo sviluppo socio-economico del settore e nei suoi campi applicativi;</li> <li>iv. maturità scientifica raggiunta nel settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica.</li> </ul>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. essere l'autore di riferimento della pubblicazione, ossia primo autore, ultimo autore, autore corrispondente;</li> <li>ii. l'ordine di elencazione dei coautori;</li> <li>iii. eventuali dichiarazioni del candidato riguardanti l'apporto individuale;</li> <li>iv. eventuali dichiarazioni da parte di coautori componenti della commissione esaminatrice;</li> <li>v. eventuali dichiarazioni dei coautori.</li> </ul>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;</li> <li>ii. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica e settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica;</li> <li>iii. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> </ul>

	iv. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica. v. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione valutabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
i.	conoscenza dell'argomento;
ii.	capacità di inquadramento sistematico;
iii.	coerenza del livello dell'esposizione con la platea dei discenti ipotizzata;
iv.	ampiezza e qualità delle argomentazioni;
v.	chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
i.	chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
ii.	capacità dialettica

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

26.02.2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ernesto Limiti *Presidente*

Prof.ssa Elena Gnani *componente*

Prof. Massimo De Vittorio *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica e settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica (Riferimento 2554)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

La sottoscritta Prof.ssa Elena Gnani, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 26/02/2026, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*” e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale a cui la stessa è allegata.

Data

Firma

---

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-01 – Elettronica e settore scientifico disciplinare IINF-01A – Elettronica (Riferimento 2554)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Massimo De Vittorio, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 26/02/2026, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*” e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale a cui la stessa è allegata.

Data

Firma

---